

В совет по защите
диссертаций Д 02.08.01
при учреждении образования
«Белорусский государственный
технологический университет»

О Т З Ы В

официального оппонента Петрова-Рудаковского Антона Петровича

на диссертационную работу Боровской Марины Евгеньевны «*Издержки лесохозяйственного производства в комплексном лесном хозяйстве: эколого-экономическое содержание и механизм управления*», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (лесной комплекс); экономика природопользования).

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Представленная на рассмотрение диссертационная работа посвящена решению проблем управления издержками лесохозяйственного производства и формированию механизма его финансирования в условиях рентных отношений. Содержание работы и результаты проведенного исследования в полной мере соответствуют отрасли «Экономические науки», специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (лесной комплекс); экономика природопользования).

Актуальность темы исследования.

Управление издержками в лесном хозяйстве должно быть обусловлено спецификой данной отрасли, заключающейся в том, что лес и различные виды лесных ресурсов выполняют одновременно несколько функций, ключевыми из которых можно считать экономические и природно-экологические. При этом финансирование каждой из составляющих этих функций также носит смешанный характер, в той или иной мере сочетая бюджетные и коммерческие источники поступления денежных средств. Это, безусловно, требует систематизации подходов к управлению денежными потоками в системе финансирования лесного хозяйства, и, в частности, лесохозяйственного производства, что и обусловило актуальность темы данной диссертационной работы.

Подтверждением актуальности этого исследования служит то, что его результаты нашли своё отражение в 19 публикациях соискателя, и то, что оно выполнено в рамках следующих научно-исследовательских тем кафедры экономики и управления на предприятиях УО «Белорусский государственный

технологический университет»:

1. «Формирование системы управления издержками лесохозяйственного производства» (ГБ 34-21), 2021 год;
2. «Совершенствование методики оценки деятельности предприятий в контексте концепции устойчивого развития» (ГБ 52-16), 2016– 2020 годы.

Также следует признать актуальным: разработку эколого-экономической концепции управления издержками лесохозяйственного производства; осуществление анализа и оценки действующей системы управления издержками лесохозяйственного производства и обоснование необходимости её совершенствования в направлении более полного учета экологоориентированного развития комплексного лесного хозяйства; разработку методики оценки затратно-рентных отношений комплексного лесного хозяйства для структуризации лесохозяйственных издержек и источников их финансирования; разработку инструментария механизма экологоориентированного управления издержками лесохозяйственного производства на основе усиления институционального фактора реализации эколого-экономических интересов комплексного лесного хозяйства и организации специальной системы управленческого учета, направленной на экологизацию рубок промежуточного пользования и регулирование экологических рисков. Это и обозначено в качестве задач, решению которых посвящена диссертационная работа Боровской Марины Евгеньевны «Издержки лесохозяйственного производства в комплексном лесном хозяйстве: эколого-экономическое содержание и механизм управления», актуальность которой не вызывает сомнения, поскольку в настоящее время отсутствует научно-практическое обоснование и методические подходы к управлению издержками в условиях затратно-рентных отношений комплексного лесного хозяйства.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

Новые научные результаты диссертации нашли достаточное отражение в положениях, выносимых на защиту, основная суть которых заключается в разработке:

1. Эколого-экономической концепции управления издержками лесохозяйственного производства, учитывающей рентную природу затрат в лесном хозяйстве, экологоориентированное формирование финансовых потоков и связанные с ним организационные преобразования в отрасли, особенности функционирования лесного капитала (как одновременно основного и оборотного), обуславливающие целесообразность создания системы экологоориентированного управленческого учета издержек лесохозяйственного производства, позволяющего выделить издержки коммерческого характера и сформировать адекватный механизм управления издержками, основанного на:

– системе агрегирования издержек, связанных с воспроизводством древесного запаса и проведением лесохозяйственных работ, а также формированием текущих затрат лесовыращивания и базисной стоимостью спелого леса;

- институционализации учета издержек лесохозяйственного производства;
- нормативно-бюджетном инструментарии финансирования с обязательным экологоориентированным учетом, включая оценку экологических рисков.

Эколого-экономическая концепция управления издержками лесохозяйственного производства отражает экономическое «наполнение» издержек лесохозяйственного производства, обусловленное спецификой целей и продукции (услуг) лесного хозяйства, их социальным и коммерческим проявлением одновременно.

2. Методического инструментария, определяющего соотношение величины удельной ренты (как части цены лесоматериалов) и базисной стоимости спелого леса на корню с учетом размера бюджетных ассигнований, позволяющего обосновать связь между лесохозяйственными издержками и конечной продукцией комплексного лесного хозяйства в интересах лесохозяйственного производства. Методический инструментарий оценки развития затратно-рентных отношений в лесном хозяйстве включает:

- базисную стоимость 1 м³ обезличенной древесины спелого леса, рассчитанную на основе затрат на ведение лесного хозяйства, за исключением затрат коммерческого характера;

- лесную ренту, рассчитанную нормативным и остаточным методом;

- фактическую таксовую стоимость 1 м³ обезличенной древесины спелого леса;

- установление рентной связи между ценой лесоматериалов и издержками лесохозяйственного производства.

3. Институционализации системы управления издержками лесохозяйственного производства, учитывающей: движение денежных потоков, совершенствование организационной структуры управления, реализацию эколого-экономических интересов комплексного лесного хозяйства и обоснованный норматив бюджетного финансирования, сочетающий интересы государственной собственности на лес и коммерческие интересы субъектов хозяйствования. Институционализация системы управления издержками лесохозяйственного производства представляет собой взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание организации и правил их учета и оценки в условиях коммерциализации комплексного ведения лесного хозяйства и финансовой самостоятельности лесохозяйственной деятельности (возмещения лесохозяйственных издержек). Для улучшения финансирования лесохозяйственного производства и лесохозяйственных издержек необходимо изменить институциональную структуру функционирования лесного хозяйства и сосредоточить главные инструменты по финансированию лесохозяйственной деятельности в Государственном производственном лесохозяйственном объединении (ГПЛХО), трансформируя его в структуру, где усиливаются функции управления лесами и лесохозяйственной деятельностью. Обоснование норматива бюджетного финансирования лесохозяйственного производства строится с учетом поступления рентного дохода, его экологической характеристики (поступления средств от реа-

лизации спелого леса на корню и (или) от рубок промежуточного лесопользования) и уровня коммерциализации проводимых в лесу рубок.

4. Экологоориентированной системы управленческого учета издержек лесохозяйственного производства, включающей:

– специальный учет лесоматериалов от рубок ухода и связанных с ними лесохозяйственных затрат;

– экологические риски.

В системе экологоориентированного управленческого учета системно планируются, контролируются и анализируются лесохозяйственные издержки, которые по своей сути являются экологическими издержками, «освобожденными» от коммерческого влияния. В составе лесохозяйственных затрат выделяются затраты коммерческого характера, для которых предлагается система специального управленческого учета, основанная на рентабельной продукции промежуточного лесопользования и перевода ее на учет промышленной деятельности. Затраты, связанные с проведением коммерческих рубок, следует рассматривать как экологические издержки. В системе экологоориентированного учета предлагается отражать экологические риски, обусловленные возрастанием стихийных природных бедствий, а также необходимостью их целенаправленного регулирования и финансирования.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Результаты исследования, а также выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом, являются обоснованными и достоверными. Это подтверждается:

1) широким использованием ведомственной статистической информации Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и других достоверных источников;

2) достаточно полным анализом и обобщением научных работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, а также использованием нормативно-правовых актов Республики Беларусь;

3) использованием современных методов исследования на основе системного анализа;

4) апробацией результатов диссертационного исследования в большом количестве международных и республиканских научных и научно-практических конференций в Республике Беларусь, Российской Федерации, и Украине.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендации по их использованию.

Научная значимость диссертации состоит в разработке теоретических положений и методических основ управления издержками лесохозяйственного производства на основании разработанной автором эколого-экономической концепции, которая учитывает рентную природу затрат лесного хозяйства, использования инструментария, позволяющего обосновать связь между

лесохозяйственными издержками и конечной продукцией комплексного лесного хозяйства и создания системы экологоориентированного управленческого учёта.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в разработке рекомендаций для заинтересованных субъектов хозяйствования по совершенствованию эффективного использования ресурсов леса благодаря новым подходам к учёту затрат и управлению ими. Все полученные результаты могут быть использованы органами лесоуправления, прежде всего, областного (Государственными производственными лесохозяйственными объединениями) и нижестоящих уровней, а также иными органами государственного управления.

Экономическая значимость исследования заключается в том, что предлагаемые мероприятия, при их успешной реализации на практике, позволят повысить экономическую эффективность деятельности лесохозяйственных организаций, а также пересмотреть подходы к бюджетному финансированию лесного хозяйства с целью более эффективного использования средств государственного бюджета.

Социальная значимость диссертационного исследования основана на том, что лес является источником не только материальных благ, но также и неразрывно связанных с ними экосистемных услуг, которые для населения являются коллективно потребляемым благом. Поэтому более оправданное с экономической и с экологической точек зрения ведение лесного хозяйства неизбежно приведёт к получению положительного эффекта и в социальной сфере.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, обладают научной новизной и высокой степенью научной, практической, экономической и социальной значимости, и подтверждают значимость научного вклада соискателя в решение поставленной им научной задачи.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 19 научных работах, в том числе – в 8 статьях (1 – в соавторстве) в научных рецензируемых журналах и сборниках научных трудов, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 5 авторских листов; в 2 тезисах доклада, и в 9 статьях в материалах конференций.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Диссертационная работа Боровской М.Е. оформлена в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук согласно Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации (в редакции, действовавшей

на момент принятия диссертации к предварительной экспертизе). Правила оформления диссертации соблюдены, все необходимые структурные элементы диссертации представлены в работе.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертационная работа Боровской Марины Евгеньевны представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, имеющее в полной мере обоснованную научную новизну, практическую ценность, достаточную опубликованность основных положений диссертации. Это позволяет судить о том, что научная квалификация соискателя ученой степени – Боровской Марины Евгеньевны – соответствует уровню кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Замечания и предложения по диссертационному исследованию.

По диссертации Боровской М.Е. имеются следующие замечания рекомендательного характера:

1. В теоретической (обзорной) части автор верно отмечает, что в настоящее время используются понятия «затраты», «расходы», «себестоимость» и на практике не всегда удаётся уловить разницу между ними, даже если исходить из определений, данных в нормативно-правовых актах. При этом утверждается, что «более актуально при формировании системы управления затратами лесохозяйственных учреждений было бы использовать термин “издержки”», который уже постепенно ушёл из официального использования. Поэтому целесообразно бы было дать дополнительное толкование данного термина с учётом специфики лесного хозяйства и его финансирования и обозначить чёткое разграничение использования термина «издержки», «затраты», «расходы» тем более, что в работе они встречаются в одинаковом контексте.

2. Представляется необходимым дать более подробное толкование различиям между функцией управления лесами и функцией хозяйствования в лесу, которые автор предлагает отделить друг от друга в целях усиления социально-экономического значения леса как общественного блага и эффективного использования его ресурсов, т.к., очевидно, что управление, полностью лишённое функции хозяйствования, равно как и хозяйствование без выполнения регулятивно управленческих функций далеко не всегда сможет быть эффективным.

3. Автор предлагает кардинально реформировать структуру управления лесным хозяйством, сконцентрировав функции управления лесом как государственной собственностью на уровне Государственных производственных лесохозяйственных объединений (ГПЛХО), а хозяйственную деятельность осуществлять на коммерческой основе на уровне лесхозов, которые должны быть преобразованы из учреждений в предприятия с упразднением их бюджетного счёта. В этом случае нужно конкретизировать следующее:

– каким образом на низовом уровне будут реализованы отдельные функции управления лесами, например, государственная лесная охрана, какая система подчинённости при этом будет создана?

– какой механизм движения финансов будет на низовом уровне при финансировании мероприятий исключительно бюджетного характера в отсутствие бюджетного счёта, как осуществлять контроль за расходованием бюджетных средств?

– если субъекты входящие в состав объединения (ГПЛХО) и само объединение выполняют принципиально разные функции, которые не должны пересекаться, будет ли считаться такая структура объединением? Не целесообразен ли в таком случае возврат к формату Управлений лесного хозяйства при местных органах исполнительной власти с наделением последних дополнительными функциями по распоряжению финансами, с учетом предлагаемых изменений в системе финансирования?

– как изменится штат лесхозов и ГПЛХО и как это скажется на затратах?.

4. Следует уточнить, каким образом может сказаться пересмотр таксовой стоимости древесины в сторону её увеличения, в соответствии с расчётом минимально целесообразного уровня, на результатах деятельности лесоперерабатывающих и деревообрабатывающих производств и на их конкурентоспособности на отечественном и мировом рынках.

5. В качестве одного из инструментов управления экологическими рисками автор приводит страхование риска. Здесь видится целесообразным указать также и инструментарий, направленный на мониторинг и прогнозирование таких рисков и на прогнозирование потенциальных финансовых потерь в случае их реализации.

6. Следует уточнить, какие преобразования в нормативно-правовой базе могут потребоваться при реализации экологоориентированной системы управленческого учёта.

Вывод

Оценивая диссертацию в целом, можно утверждать, что она отвечает требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и соответствует п.п. 19, 20 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02 июня 2022 г. № 190), в связи с чем соискателю Боровской Марине Евгеньевне может быть присуждена ученая степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (лесной комплекс); экономика природопользования) за научный вклад в разработку теоретических и методических вопросов и решение прикладных задач в сфере оценки издержек лесохозяйственного производства

в комплексном лесном хозяйстве и формирование основных контуров нового механизма управления этими издержками, включающий:

1) разработку эколого-экономической концепции управления издержками лесохозяйственного производства, которая учитывает рентную природу затрат в лесном хозяйстве, экологоориентированное формирование финансовых потоков, особенности функционирования лесного капитала (как одновременно основного и оборотного), и обуславливает целесообразность создания системы экологоориентированного управленческого учета издержек лесохозяйственного производства;

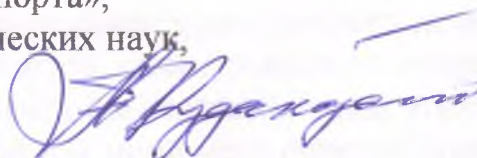
2) разработку методического инструментария, который определяет соотношение величины удельной ренты (как части цены лесоматериалов) и базисной стоимости спелого леса на корню с учетом размера бюджетных ассигнований, позволяющий обосновать связь между лесохозяйственными издержками и конечной продукцией комплексного лесного хозяйства в интересах лесохозяйственного производства.

3) определение подхода к институционализации системы управления издержками лесохозяйственного производства, которая учитывает: движение денежных потоков, совершенствование организационной структуры управления, реализацию эколого-экономических интересов комплексного лесного хозяйства и обоснованный норматив бюджетного финансирования, сочетающий интересы государственной собственности на лес и коммерческие интересы субъектов хозяйствования;

4) разработку экологоориентированной системы управленческого учета издержек лесохозяйственного производства, включающей специальный учет лесоматериалов от рубок ухода и связанных с ними лесохозяйственных затрат и экологические риски.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры
«Таможенное дело»
УО «Белорусский государственный
университет транспорта»,
кандидат экономических наук,
доцент

 **А.П. Петров-Рудаковский**

«06» октября 2022 г.

Личную подпись доцента Антона Петровича Петрова-Рудаковского
УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров УО
«Белорусский государственный
университет транспорта»



С.И. Паранин